

----- Aos vinte e cinco dias do mês de março de dois mil e quinze, pelas catorze horas e trinta minutos, no auditório do Polo A da Escola Superior de Enfermagem de Coimbra (ESEnfC), o Conselho para a Qualidade e Avaliação (CQA) realizou a apresentação/divulgação pública de resultados.-----

----- Foram convocados por e-mail todos os membros deste conselho assim como os responsáveis pelo Gabinete de Auditoria e Controlo Interno (GACI) e pelo Plano de Gestão de Riscos de Corrupção e Infrações Conexas (PGRIC).-----

----- Estiveram presentes pelo CQA: As representantes do corpo docente – Professoras Manuela Frederico-Ferreira, Elisabete Fonseca, Ana Paula Camarneiro e Isabel Mendes e o representante do corpo não docente – Mário Jorge Santos.-----

----- A responsável pelo GACI justificou a sua ausência por motivos de estudo e a responsável pelo PGRIC, a professora Cândida Loureiro também esteve presente.-----

----- Para a apresentação/divulgação pública de resultados foram convidados todos os funcionários docentes e não docentes, assim como todos os alunos através de e-mail e cartazes afixados indicando o dia, a hora e local da apresentação.-----

----- Estiveram presente os docentes, Alfredo Lourenço; Clarinda Cruzeiro; Maria da Conceição Bento; Ananda Fernandes; António Amaral; António Morais; Anabela Salgueiro; Marina Nontezuma; Ana Poço; Ana Bela Roldão Caetano; Maria do Céu Carrageta; Clara Ventura; Paulo Queirós; Maria de Lurdes Almeida; Manuel Mariz; Alberto Barata; Cristina Veríssimo; Júlia Carvalho; Jorge Apóstolo; Teresa Silva, Maria Neto Leitão; Jorge Apóstolo e os não docentes dos Serviços Académicos: Lurdes e Conceição; da Secretaria Científico-Pedagógica: Helena Mariano e pelos Serviços de Apoio: Clara e Susana.-----

----- ORDEM DE TRABALHOS:-----

----- **Ponto Único:** Apresentação/divulgação pública de resultados.-----

----- Após a apresentação feita pelos membros do CQA, os professores que intervieram na discussão após a apresentação referiram-se concretamente a: respostas nulas ou inválidas nas respostas dos estudantes, diferença entre os enfermeiros tutores e assistentes convidados e a respetiva diferenciação nos questionários; tipologia de aulas e o espaço para as diferentes tipologia de aulas e as consequentes opiniões dos estudantes; dificuldades na plataforma referente à recolha de opinião nomeadamente dos estudantes da pós-licenciatura/mestrado; questão referente à sintonia entre o plano esquemático e as atividades; cruzamento de informação das opiniões acerca das unidades curriculares com o absentismo/presença dos estudantes às aulas; repensar a questão da relação pedagógica e deixarmos os paternalismos e maternalismos de levar os estudantes “ao colo” pois assim não os deixamos crescer. Preocupação sobre a relação entre a opinião dos estudantes e a sua frequência e assistência às aulas e influencia desta na avaliação?, Que nºs são mesmo significativos?, Questão da sobreposição de alguns conteúdos.-----

----- A Presidente da Escola, referiu que: no que diz respeito às pós-licenciaturas/mestrados e dado o número baixo de respostas, há necessidade de alterar o modelo de aplicação dos questionários e passar novamente para o suporte de papel; é significativo o nº de respostas dos estudantes mesmo perante o não bloqueamento da pasta académica o que é muito relevante.-----

----- Foi acrescentado por um dos professores que é necessário fazer uma reflexão entre o que é o grau de exigência/satisfação, pois vai para além da métrica; e a questão da relativização da informação e do n/%; relativamente aos espaços laboratoriais existem materiais suficientes para a maioria dos procedimentos de fundamentos de enfermagem, contudo ainda é necessário materiais de suporte à simulação para a realização do procedimento de auscultação (presentemente existem somente 4 manequins) para além de mais transformadores necessitamos de mais manequins de tronco para uma rentabilização do procedimento para os 15 a 16 estudantes por espaço laboratorial.-----

----- Necessidade de um trabalho mais crítico ir para além dos dados descritivos e da situação do relatório e da situação relativamente à qualidade, até porque as docentes que compõem este conselho são qualificadas para o fazer; Reforçar o apoio da parte da informática para a acessibilidade dos dados e passar para uma análise mais crítica.-----

----- Outros professores acrescentaram:-----

----- Parabéns com o facto de não bloquearem a plataforma pois essa era uma preocupação dos estudantes e o n de participação em comparação de um ano para o outro é significativamente positivo; sugestão de um aprofundamento da análise temática face aos muitos dados qualitativos; os

questionários são mesmo anónimos' pois os estudantes continuam a ter essa preocupação se é mesmo anónimo!; questão de preocupação referente aos não docentes relativamente a alguns valores mais baixos.-----

----- Dificuldade na interpretação da métrica, necessidade de termos dados referentes ao desvio padrão; quanto aos não docentes foi conseguido identificar quais os fatores que estão na base dos valores mais baixos?; quanto a pontos críticos dos dados referentes ao 1º semestre uns de ordem organizacional outros de natureza técnico-científica (nº de estudantes em sala de aula; adequação dos espaços letivos (nº de estudantes, luminosidade, ar condicionado; ruído em sala de aula; regime de faltas) e ainda a importância da postura professor com os estudantes quer em turmas grandes quer em turmas pequenas; preocupação com a situação crítica em que alguns estudantes referem "tomar uma atitude"; necessidade de horários fixos; refletir sobre o objetivo de aulas/tipologia; questão da acreditação e dos resultados para a melhoria e as propostas; questão do dossier de curso – pasta da licenciatura com os 4 anos ou os 4 anos da licenciatura no referido ano letivo, refletir sobre a adequação da formação, produção e aquilo que se ensina. -----

----- Às dezasseis horas e trinta minutos, deu-se por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata, que depois de lida vai ser assinada pela Presidente, Professora Manuela Frederico-Ferreira e por quem a secretariou, Isabel Mendes. -----

----- Manuela Frederico-Ferreira, -----

----- Isabel Mendes, -----